

Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej

Kryteria oceny prelekcji

Uczestnicy mogą korzystać z wcześniej przygotowanego konspektu. W przypadku zabrania ze sobą planu wypowiedzi, jego kopia powinna zostać przekazana komisji oceniającej przed rozpoczęciem prelekcji.

Tematy prelekcji i ich kryteria oceny

Na podstawie dwóch wybranych filmów Andrzeja Wajdy scharakteryzuj dramat jednostki żyjącej w okresie ważnych przemian historyczno-politycznych.

Źródła

Bartosz Staszczyszyn, *Polska historia według Wajdy*

<http://culture.pl/pl/artykul/polska-historia-wedlug-wajdy>

Andrzej Wajda - filmowy przewodnik po historii Polski

<http://dzieje.pl/aktualnosc/andrzej-wajda-filmowy-przewodnik-po-historii-polski>

Bartosz Michalski, *Wajda. Kronika wypadków filmowych*, Warszawa 2016 (fragmenty o wybranych filmach)

* Piotr Witek, *Andrzej Wajda jako historyk. Metodologiczne studium z historii wizualnej*, Toruń 2016 (fragmenty dotyczące wybranych filmów)

lub

<https://www.youtube.com/watch?v=hdDEvG7ys60>

(od 19: 05)

Nr				UWAGI/ NOTATKI
1	Treść 1	Charakterystyka Wajdy jako reżysera skupionego na historii	0 1 2 3	
2	Treść 2	Syntetyczne i problemowe opisanie	0 1 2 3	

Filmoteka Narodowa

ul. Puławska 61, 00-975 Warszawa; tel. +48 22 845 50 74; e-mail: filmoteka@fn.org.pl

Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej

		wybranych 2 filmów Wajdy (z uwzględnieniem tła historycznego)		
3	Treść 3	Opisanie dramatu jednostki żyjącej w wybranych okresach historii	0 1 2 3	
4	Ogólna ocena przygotowania uczestnika/uczestniczki	Zapoznanie się z wymaganą filmografią, znajomość literatury przedmiotu, własna inicjatywa w przygotowaniu dodatkowych tekstów lub filmów (np. jako kontekstu porównawczego)	0 1 2 3	
5	Kryterium kompozycyjne	Jasność wywodu, logiczność argumentowania	0 1 2 3	
6.	Kryterium formalne	Poprawność językowa, komunikatywność wypowiedzi	0 1 2 3	
	PODSUMOWANIE	Podliczenie punktów		18

Objasnij, w jaki sposób Julian Antonisz mierzy się z historią w „Polskiej kronice non-kamerowej” i „Panu Tadeuszu”.

Źródła

Polski film animowany, red. Marcin Giżycki, Bogusław Zmudzinski, Warszawa 2008 (część: „Non camera, czyli zrób to sam”), s. 85 – 87

Jakub Majmurek, Non-camera polityczna, „Dwutygodnik”

<http://www.dwutygodnik.com/artukul/4598-non-camera-polityczna.html>

Antonisz czyta Mickiewicza, czyli epopeja narodowa w awangardowym wydaniu. Rozmowa na temat filmu „Pan Tadeusz. Księga I. Gospodarstwo” w reż. J. J. Antonisza (scenariusz lekcji), opracowała: Dorota Gołębiowska

<http://www.filmotekaszkolna.pl/lekcja-metodyka-scenariusz,93,2051,edu>

Nr				UWAGI/ NOTATKI
1	Treść 1	Charakterystyka techniki animacji stosowanej przez Antonisza i stojącej za nią filozofii twórczej;	0 1 2 3	

Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej

		podjęcie kwestii adaptacji filmowej (<i>Pan Tadeusz</i>) jako przekładu medialnego; zwięzła charakterystyka kroniki filmowej jako gatunku		
2	Treść 2	Charakterystyka stylu Antonisza, jako stylu satyryczno-groteskowego (pytanie o stosunek autora do konwencji gatunkowych – kronika filmowa i poemat <i>Pan Tadeusz</i> - jakie parodiuje Antonisz)	0 1 2 3	
3	Treść 3	Opisanie stosunku Antonisza do samej historii Polski zobrazowanej w tekście Mickiewicza oraz Polskiej Kronice Filmowej: dostrzeżenie tragicznej i dramatycznej historii pocz. XIX wieku pod sielankowym obrazem Litwy; uderzanie w ideologiczne konstruowanie i propagandowy wizerunek historii PRL, itp.	0 1 2 3	
4	Ogólna ocena przygotowania uczestnika/uczestniczki	Zapoznanie się z wymaganą filmografią, znajomość literatury przedmiotu, własna inicjatywa w przygotowaniu dodatkowych tekstów lub filmów (np. jako kontekstu porównawczego)	0 1 2 3	
5	Kryterium kompozycyjne	Jasność wyводу, logiczność argumentowania	0 1 2 3	
6.	Kryterium formalne	Poprawność językowa, komunikatywność wypowiedzi	0 1 2 3	
	PODSUMOWANIE	Podliczenie punktów		18

Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej

Ukryta prawda o mięsny jezu. Przedstaw cechy seriali typu scripted docu i wskaż ich wpływ na współczesną kulturę.

Źródła

Małgorzata Hendrykowska, *Telenowela dokumentalna* [w:] *Klucze do rzeczywistości. Szkice i rozmowy o polskim filmie dokumentalnym po roku 1989*, red. M. Hendrykowska, Poznań 2005

Justyna Bucknall-Hołyńska, *Trudna sprawa z docu-soap, czyli patologia życia codziennego*, „Kultura popularna” 2013/1(35)

<http://kulturapopularna-online.pl/api/files/view/6447.pdf>

Jacek Antczak, *Życie jak w serialu, czyli świat według Okila Khamidova*, Gazeta Krakowska z dn. 10. XII 2010

<http://www.gazetakrakowska.pl/arttykul/349011,zycie-jak-w-serialu-czyli-swiat-wedlug-okila-khamidova,id,t.html>

Nr				UWAGI/ NOTATKI
1	Treść 1	Charakterystyka <i>scripted docu</i> jako gatunku (proces produkcji, w tym ważna rola naturszczyków, akceptacja „drewnianych” dialogów; odmiany <i>scripted docu</i>), dostrzeżenie strukturalnego paradoksu (fikcyjna opowieść w poetyce dokumentu)	0 1 2 3	
2	Treść 2	Opisanie polskiej odmiany <i>scripted docu</i> . Wyjaśnienie popularności	0 1 2 3	
3	Treść 3	Pytanie „interpretacyjne”: jak <i>scripted doc</i> wpływa na kulturę, język, zachowania; odniesienia do najbliższego otoczenia (znajomych, rodziny)	0 1 2 3	
4	Ogólna ocena przygotowania uczestnika/uczestniczki	Zapoznanie się z wymaganą filmografią, znajomość literatury przedmiotu, własna inicjatywa w przygotowaniu dodatkowych tekstów lub filmów (np. jako	0 1 2 3	

FilMOTEKA Narodowa

ul. Puławska 61, 00-975 Warszawa; tel. +48 22 845 50 74; e-mail: filMOTEKA@fn.org.pl

Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej

		kontekstu porównawczego)		
5	Kryterium kompozycyjne	Jasność wyводу, logiczność argumentowania	0 1 2 3	
6.	Kryterium formalne	Poprawność językowa, komunikatywność wypowiedzi	0 1 2 3	
	PODSUMOWANIE	Podliczenie punktów		18

„Na przykładzie polskich filmów fabularnych zrealizowanych w XX i/lub w XXI wieku przygotuj wypowiedź na temat cech charakterystycznych najnowszych biopiców (filmów biograficznych).

Źródła

Marek Hendrykowski, *Film biograficzny*, „Film” 1998/5; Marek Hendrykowski, *Biografizm w kinie współczesnym*, „Kwartalnik Filmowy” 2007/59 (jesień), Jerzy Płazewski *Era biografii*, „Rzeczpospolita” 2011 r. , nr 017 (22-23.01)

Biografistyka filmowa. Ekranowe interpretacje losów i faktów, red. Tadeusz Szczepański, Sylwia Kołos , Warszawa 2007

<http://blaber.pl/rozrywka/film/najlepsze-polskie-filmy-biograficzne/>

*Iwona Sowińska, *Chopin idzie do kina*, Kraków 2013

Nr				
1	Treść 1	Charakterystyka biopic jako gatunku, z uwzględnieniem przemian	0 1 2 3	
2	Treść 2	Uzasadnienie wyboru filmów. Wyjaśnienie, dlaczego konkretne biografie bohaterów i bohaterek są atrakcyjne dla filmowców.	0 1 2 3	
3	Treść 3	Opis współczesnej „mody” na biografie w polskim kinie. Wymienienie przynajmniej 5 tytułów. Sugerowane pytania naprowadzające: 1. Opowiedz o kulisach powstanie produkcji 2. Czy postać pokazana w filmie pojawia się w innym tekstach kultury (np. film <i>Wałęsa. Człowiek z nadziei</i> Andrzeja Wajdy i książka <i>Marzenia i tajemnice</i> , autorstwa Danuty Wałęsowej)	0 1 2 3	
4	Ogólna ocena przygotowania uczestnika/uczestniczki	Zapoznanie się z wymaganą filmografią, znajomość literatury przedmiotu, własna inicjatywa w przygotowaniu dodatkowych tekstów lub filmów (np. jako kontekstu porównawczego).	0 1 2 3	
5	Kryterium kompozycyjne	Jasność wyводу, logiczność argumentowania	0 1 2 3	
6.	Kryterium formalne	Poprawność językowa, komunikatywność wypowiedzi	0 1 2 3	
	PODSUMOWANIE	Podliczenie punktów		

Filmoteka Narodowa

ul. Puławska 61, 00-975 Warszawa; tel. +48 22 845 50 74; e-mail: filmoteka@fn.org.pl

Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej

Dokument interaktywny (web-documentary) w porównaniu do dokumentu tradycyjnego.

Źródła

Paweł Sołodki, *Hybryda naszych czasów? Dokument interaktywny, „Ekran”* 2016/ 5(33)

Dagmara Rode, Paweł Sołodki, *Dokument interaktywny – rekonesans* [w:] *Paradygmaty współczesnego kina*, red. Ryszard W. Kluszczyński, Tomasz Kłys, Natasza Korczarowska-Różycka, Łódź 2015

Agnieszka Słodowik, *Webdoc?*, „Dwutygodnik”

<http://www.dwutygodnik.com/arttykul/4488-webdoc.htm>

Nr				UV
1	Treść 1	Scharakteryzowanie dokumentu interaktywnego, z naciskiem położonym na jego hybrydyczność i interaktywność (tradycyjny dokument, gra komputerowa, aplikacje na telefon, „sietiowość” dokumentu, różne języki programowania itd.) Wymienienie 2 – 3 web-doców lub I-doców	0 1 2 3	
2	Treść 2	Porównanie dokumentu interaktywnego z tradycyjnym. Kryterium: wierność faktografii, rejestracja rzeczywistości, kwestia linearności, storytelling itd.	0 1 2 3	
3	Treść 3	Refleksja na temat dokumentu interaktywnego i przemian technologicznych czy obyczajowych (środowisko sieciowe, uczestnictwo w kształtowaniu portali tematycznych)	0 1 2 3	
4	Ogólna ocena przygotowania uczestnika/uczestniczki	Zapoznanie się z wymaganą filmografią, znajomość literatury przedmiotu, własna inicjatywa w przygotowaniu dodatkowych tekstów lub filmów (np. jako kontekstu porównawczego)	0 1 2 3	
5	Kryterium kompozycyjne	Jasność wyводу, logiczność argumentowania	0 1 2 3	
6.	Kryterium formalne	Poprawność językowa, komunikatywność wypowiedzi	0 1 2 3	
	PODSUMOWANIE	podliczenie punktów		

Filmoteka Narodowa

ul. Puławska 61, 00-975 Warszawa; tel. +48 22 845 50 74; e-mail: filmoteka@fn.org.pl