

## Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej

### Kryteria oceny mówcy podczas debaty odbywającej się w ramach Olimpiady Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej

Imię i nazwisko uczestnika .....

Imię i nazwisko eksperta .....

Kryteria ogólne	Kryteria szczegółowe	Punktacja	A1	A2	A3	A4	A5
Różnorodność argumentacji Uwaga: podczas oceny różnorodności argumentacji nie należy brać pod uwagę argumentów wprowadzonych niezgodnie z rolą mówcy. <b>(max. 3 punkty)</b>	Argumentacja podejmowana była z jednej, nieistotnej dla tematu perspektywy.	0					
	Argumentacja toczyła się wokół jednego istotnego zagadnienia omówionego w sposób powierzchowny.	1					
	Argumentacja toczyła się wokół wielu istotnych zagadnień, spośród których część została przeanalizowana, a część potraktowana w sposób powierzchowny.	2					
	Argumentacja toczyła się wokół wielu istotnych zagadnień, spośród których wszystkie zostały dokładnie przeanalizowane.	3					
Spójność argumentacji <b>(max. 4 punkty)</b>	Strona nie przedstawiała linii swojej argumentacji.	0					
	Linia argumentacyjna strony nie była spójna/logiczna.	1					
	Część linii argumentacyjnej była spójna.	2					
	Linia argumentacyjna była spójna i logiczna jako całość, ale zawierała luki.	3					
	Argumentacja strony była spójna i logiczna.	4					
Odwołania do źródeł <b>(max. 3 punkty)</b>	Strona nie odwoływała się do źródeł/autorytetów/danych statystycznych.	0					
	Strona odwoływała się do niewielu odpowiednich,	1					

Filmoteka Narodowa

ul. Puławska 61, 00-975 Warszawa; tel. +48 22 845 50 74; e-mail: filmoteka@fn.org.pl

## Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej

	adekwatnych do tezy debaty źródeł/autorytetów/danych statystycznych.						
	Strona odwoływała się do różnych źródeł/autorytetów/danych statystycznych, ale nie zawsze były one adekwatne do tezy i przytaczanych argumentów.	2					
	Strona odwoływała się do wielu różnorodnych, adekwatnych do tezy debaty i przytaczanej argumentacji źródeł/autorytetów/danych statystycznych.	3					
Poziom merytoryczny Uwaga: argumenty wprowadzone niezgodnie z rolą mówcy nie podlegają ocenie merytorycznej. <b>(max. 4 punkty)</b>	Argumentacja wraz z uzasadnieniem była niejasna, nielogiczna, oparta na sloganach i stereotypowych opiniach, pozostawała także bez dającego się uchwycić związku z tematem debaty.	0					
	Argumentacja wraz z uzasadnieniem nie była jasna i logiczna, oparta w większości na sloganach i stereotypowych opiniach, ale mówca wykazał jej luźny związek z tematem debaty, popełniając błędy merytoryczne.	1					
	W logice wywodu występowały rozbieżności pomiędzy poszczególnymi argumentami i ich uzasadnieniem, błędy merytoryczne o znaczeniu drugorzędym.	2					
	W logice wywodu występowały braki na poziomie uzasadnienia argumentów, drobne błędy merytoryczne, pomiędzy poszczególnymi argumentami nie występowały żadne rozbieżności.	3					
	Argumentacja była jasna i logiczna tak na poziomie całego wywodu, jak i poszczególnych argumentów, oraz zachowywała związek z tematem debaty.	4					
Retoryka <b>(max. 4 punkty)</b>	Wypowiedź niezrozumiała	0					
	Sposób w jaki wypowiada się mówca wyraźnie	1					

Filmoteka Narodowa

ul. Puławska 61, 00-975 Warszawa; tel. +48 22 845 50 74; e-mail: [filmoteka@fn.org.pl](mailto:filmoteka@fn.org.pl)

## Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej

	utrudnia zrozumienie treści wypowiedzi (mówca jąka się/zacina/przeskakuje z wątku do wątku) lub mówca odczytał swoją mowę z kartki.						
	Wypowiedź zrozumiała i uporządkowana, ale monotonna i/lub mówca przez większość wystąpienia posiłkował się kartką.	2					
	Sposób mówienia podkreśla treści przekazywane przez mówcę oraz porządkuje tok jego wypowiedzi.	3					
	Mówca wyróżnia się zdolnościami retorycznymi.	4					
Wypełnianie roli, w tym przestrzeganie i wykorzystanie czasu <b>(max. 4 punkty)</b>	Mówca nie wypełnił swojej roli.	0					
	Mówca wypełnił swoją rolę w znikomym stopniu.	1					
	Mówca wypełnił część swojej roli.	2					
	Mówca wypełnił swoją rolę w sposób niewystarczający.	3					
	Mówca w całości wypełnił swoją rolę.	4					
Zaangażowanie w debatę <b>(max. 2 punkty)</b>	Mówca nie odnosił się do argumentów strony przeciwnej.	0					
	Mówca tylko częściowo odnosił się do argumentów strony przeciwnej	1					
	Mówca w odnosił się do argumentów strony przeciwnej	2					
Reagowanie <b>(max. 2 punkty)</b>	Mówca przyjął pytanie lub uwagę od strony przeciwnej i odpowiedział na nie	1					
	Mówca zadał wartościowe pytanie, wygłosił uwagę pod adresem wystąpienia strony przeciwnej	1					
Zachowanie	W przypadku niestosownego zachowania w trakcie	<b>Do minus</b>					

Filmoteka Narodowa

ul. Puławska 61, 00-975 Warszawa; tel. +48 22 845 50 74; e-mail: [filmoteka@fn.org.pl](mailto:filmoteka@fn.org.pl)

## Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej

	debaty – przerywanie, obrażanie, manifestowanie lekceważenia dla przeciwników, etc.- uczestnika można ukarać punktami ujemnymi.	<b>10 punktów</b>					
--	---	-------------------	--	--	--	--	--

Suma punktów (max. 26)	A1	A2	A3	A4	A5